



VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 3/12
RIUNIONE DEL 26 MARZO 2012

Il giorno 26 marzo 2012, alle ore 17,00, regolarmente convocato con nota di prot. n. 2646 del 20.03.2012, si è riunito in forma telematica autorizzata dal Magnifico Rettore (nota prot. n. 564 del 16.01.2012), con sede logistica presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (via S. Maria in Gradi n. 4), il Nucleo di Valutazione per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente (verb. n. 2/12 del 02.03.2012);
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Valutazione *ex post* dei corsi di dottorato di ricerca attivi nel 2011;
4. Requisiti di trasparenza (decreto direttoriale MIUR 10 giugno 2008, n. 61);
5. Verifica congruità *curriculum* scientifico o professionale per affidamento contratto attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23, c. 1, L. 240/2010 (art. 5, c. 4, del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento) – Determinazioni;
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti in collegamento telematico tra loro:

Prof. Gianluca Piovesan	Coordinatore, Presidente;
Dott. Sauro Angeletti	Componente;
Dott. Angelo Siddi	Componente.

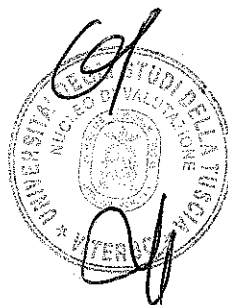
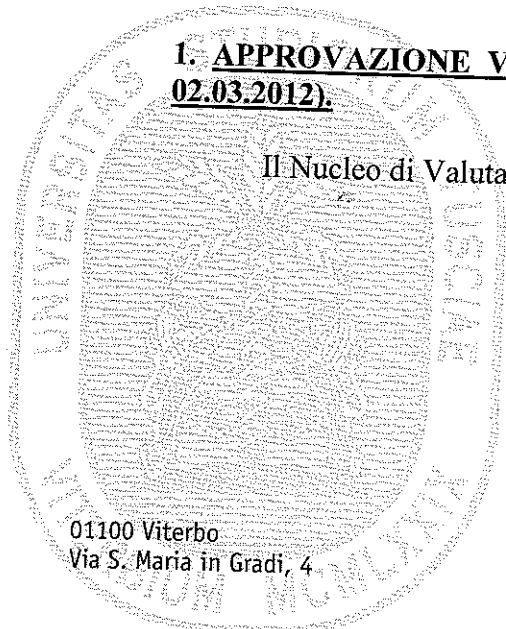
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Loretta Fora - Ufficio Organi Collegiali.

Assiste alla riunione telematica la Dott.ssa Sandra Bertuccini – Responsabile dell'Ufficio Programmazione e Qualità.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE (VERB. N. 2/12 DEL 02.03.2012).

Il Nucleo di Valutazione approva il verbale n. 2/12 del 02.03.2012.





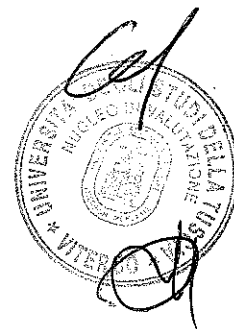
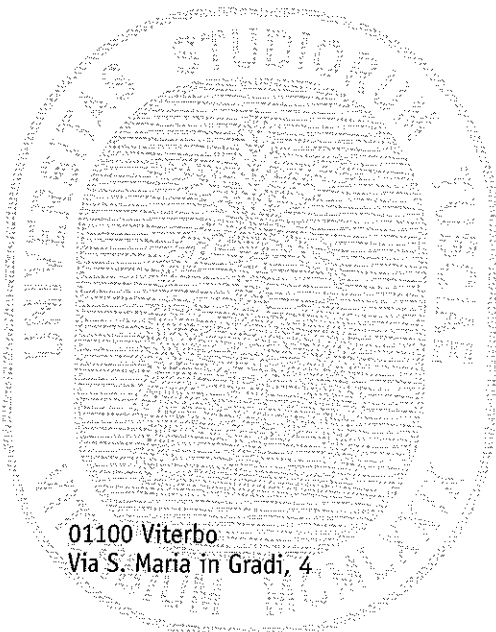
2. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

- 2.1. Il Coordinatore informa che il Presidente dell'ANVUR, con nota prot. n. 332 del 23.03.2012, ha confermato lo schema delle note tecniche relative alle informazioni e ai dati che, come previsto dalla Legge 370/99, dovranno essere inviati nell'ambito della procedura Nuclei 2012 (Allegato n. 1/1-62).
- In particolare entro il termine del 30 aprile p.v., unitamente alla Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, dovrà essere trasmessa una I parte di informazioni e dati inerenti all'organizzazione delle attività didattiche, alla numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente, alla numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamento tenuti da più docenti, al NdV di Ateneo.
- La restante parte dovrà pervenire all'ANVUR entro il termine ultimo dell'8 giugno p.v.
- 2.2. Il Coordinatore informa che la Civit, nella seduta del 7 marzo 2012, ha approvato definitivamente le Linee guida per la redazione, da parte degli Organismi indipendenti di valutazione, della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità (art. 14, comma 4, lett. a) e lett. g), D.Lgs. n. 150/2009) e, da parte delle amministrazioni, della Relazione sulla *performance*, nonché per la validazione di quest'ultima Relazione (<http://www.civit.it/?p=5437>).
- La Commissione ha così determinato le scadenze temporali:
- 30 aprile 2012: invio alla Commissione della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità;
 - 30 giugno 2012: redazione della Relazione sulla *performance*;
 - 1° luglio 2012 - 15 settembre 2012: validazione della Relazione sulla *performance*, da parte dell'OIV, e invio alla Civit e al Ministero dell'economia e delle finanze.
- 2.3. Il Coordinatore informa che l'ANVUR ha accolto la richiesta avanzata dalla CRUI, di proroga di un mese del termine per la trasmissione dei prodotti alla VQR 2004-2010. In particolare è stata prorogata al 31 luglio 2012 la scadenza per la trasmissione del rapporto di autovalutazione.
- 2.4. Il Coordinatore informa che in data 08.03.2012, presso l'Università di Roma "La Sapienza", si è svolto il convegno sul tema "Dopo la laurea: studi ed esperienze di lavoro in Italia e nel contesto internazionale" durante il quale sono stati presentati i risultati della XIV Indagine ALMALAUREA sulla Condizione Occupazionale dei laureati. Tale studio, svolto in modo accurato ed approfondito, si rivela particolarmente utile per gli adempimenti previsti dal DM 17/2010 con specifico riferimento al monitoraggio dell'efficacia dei corsi di studio.
- 2.5. Il Coordinatore informa che in data 29.03.2012, nell'ambito della Campagna di informazione sul Processo di Bologna, presso il MIUR si terrà un seminario nazionale sul tema "La dimensione sociale nelle Università in Europa e in Italia: quali risposte alle nuove domande degli studenti?".





- 2.6. Il Coordinatore informa che in data 30.03.2012 presso il CNR si svolgerà un convegno sul tema “Per un rilancio dello Spazio Europeo dell’Istruzione Superiore”.
- 2.7. Il Coordinatore comunica che in data 03.04.2012 presso l’Università di Roma “La Sapienza” si terrà l’Assemblea CONVUI per la discussione di problemi di interesse dei Nuclei di Valutazione (Ruolo dei NdV, Rilevazione “nuclei 2012”, Parere dei nuclei per l’Off.Form. 2012/13, DLgs “Accreditamento” del 27.01.2012 n. 19, Rapporti con CIVIT, Rapporto di Autovalutazione VQR, Rinnovo del Comitato Operativo).
- 2.8. Il Coordinatore informa che è stato rinviato dall’ANVUR al 04.05.2012 il previsto incontro con i Nuclei di Valutazione per discutere sul sistema di accreditamento, valutazione ed autovalutazione (AVA) delle Università, che si terrà presso la Sala Conferenze della sede del MIUR.





3. VALUTAZIONE EX POST DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA ATTIVI NEL 2011.

Su invito del Coordinatore entra nella sede logistica della riunione il Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa e Orientamento in entrata che riassume sinteticamente e nelle linee generali gli aspetti evidenziati negli schemi di relazione, pubblicati la scorsa settimana nel sito ad accesso riservato ai componenti del Nucleo.

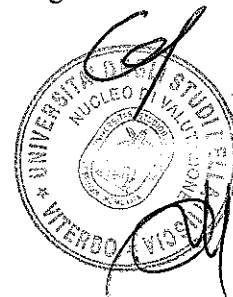
Il Nucleo ribadisce che, in un'ottica di continuità con lo scorso anno i criteri utilizzati per la valutazione delle schede relative ai Dottorati di ricerca saranno gli stessi, in considerazione del fatto che la struttura della rilevazione appositamente predisposta dal MIUR è rimasta nel tempo invariata (nota MIUR del 09.01.2012 prot. n. 2/2012).

Si passa quindi all'esame dei seguenti Dottorati di Ricerca:

1. Biotecnologia degli alimenti (DIBAF), cicli XXIV, XXV e XXVI
2. Biotecnologie vegetali (DAFNE), cicli XXIV, XXV e XXVI
3. Diritto dei contratti pubblici e privati (DISTU), cicli XXIV, XXV e XXVI
4. Ecologia e gestione delle risorse biologiche (DEB), cicli XXIV, XXV e XXVI
5. Ecologia forestale (DIBAF), cicli XXIV, XXV e XXVI
6. Economia e territorio (DAFNE), cicli XXI, XXV e XXVI
7. Evoluzione biologica e biochimica (DEB), cicli XXIV, XXV e XXVI
8. Genetica e biologia cellulare, cicli XXIV (DEB), XXV e XXVI
9. Ingegneria dei sistemi agrari e forestali (DAFNE), ciclo XXVI ciclo - 1° anno che deriva dalla trasformazione del corso di DR in "Meccanica agraria"
10. Memoria e materia delle opere d'arte attraverso i processi di produzione, storicizzazione, conservazione, musealizzazione (DISBEC), cicli XXIV, XXV e XXVI
11. Ortoflorofrutticoltura (DAFNE), cicli XXIV, XXV e XXVI
12. Protezione delle piante (DAFNE), XXIV e XXVI
13. Scienze ambientali (DIBAF), XXIV, XXV e XXVI
14. Scienze e tecnologie per la gestione forestale e ambientale (DAFNE), XXIV, XXV e XXVI
15. Storia d'Europa: società, politica, istituzioni (XIX-XX secolo) (DISBEC), XXIV, XXV e XXVI
16. Storia e cultura del viaggio e dell'odeporica nell'età moderna (DISUCOM), ciclo XXIV – 3° anno

Esce dalla sede logistica il Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa e Orientamento in entrata.

Il Nucleo, in seguito all'esame delle relazioni pervenute dai Coordinatori e dopo una attenta analisi ed una ampia ed articolata discussione, redige la seguente Relazione da inviare al Senato Accademico.





Relazione sui Dottorati di Ricerca (cicli XXIII, XXIV e XXV)

Ai sensi dell'art. 3, c. 2 del DM n.224/99, il Nucleo di valutazione interna dell'Ateneo è chiamato a redigere una relazione annuale sulla permanenza e il rispetto dei requisiti di idoneità dei corsi di Dottorato di Ricerca attivi nel 2011 (n. 16).

Al fine di consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei dottorati nelle diverse sedi e nei diversi ambiti disciplinari, i Nuclei sono chiamati a compilare per ciascun corso di dottorato, nel sito riservato agli stessi, le relazioni predisposte secondo lo schema a suo tempo adottato dal CNVSU (Doc 1/2006).

Lo schema prevede che per ogni corso di dottorato e per ogni requisito previsto dal regolamento il Nucleo formuli un giudizio motivato sulla base di un questionario che ne puntualizza i diversi aspetti.

Il Nucleo, sulla base delle informazioni fornite dall'Ufficio Offerta Formativa e Orientamento in Entrata e delle relazioni pervenute dai Coordinatori dei Dottorati di Ricerca, ha compilato una relazione per ciascun Dottorato.

Le relazioni redatte per ciascun corso di dottorato e quella di carattere generale saranno sottoposte al Senato Accademico che potrà formulare osservazioni alle stesse, come stabilito dal D.M. n.224/99.

Ad integrazione della valutazione riportata in ogni relazione, che verrà inviata al Coordinatore per gli adempimenti del caso, il Nucleo constata che in generale si è verificato un miglioramento qualitativo e quantitativo della produzione scientifica dei dottorandi ed una più efficiente organizzazione delle attività formative, in alcuni casi espressa in CFU.

Tuttavia il Nucleo rileva che, per alcuni corsi di dottorato, è auspicabile una maggiore attenzione ai seguenti aspetti:

- parziale mobilità dei dottorandi presso istituzioni estere per periodi di studio, ricerca o stages, in parte dovuta alla limitate risorse specificatamente destinate;
- insufficiente internazionalizzazione dei Dottorati, in particolare per quanto riguarda l'iscrizione di dottorandi stranieri (l'iscrizione di dottorandi stranieri è concentrata su alcuni corsi);
- ridotto numero di concorrenti in rapporto ai posti messi a concorso;
- limitata capacità di reperire risorse finanziarie esterne, in particolare per quanto riguarda il finanziamento di borse di studio.

A fronte delle osservazioni di cui sopra il Nucleo rinnova l'invito all'Ateneo a procedere ad una riorganizzazione forte con l'accorpamento dei corsi di dottorato, in particolare di quelli che presentano tematiche di ricerca affini, anche alla luce della comunicazione pervenuta in proposito dal M.I.U.R. (nota prot. n. 640 del 14.03.2011), conseguente all'entrata in vigore della Legge n. 240/2010.

Il Nucleo approva all'unanimità le relazioni inerenti i corsi di dottorato che, allegare alla presente Relazione, ne costituiscono parte integrante (**Allegato n. 2/1-139**), dando mandato all'Ufficio di provvedere alla chiusura delle stesse nel sito riservato entro la data di scadenza (30 marzo 2012).





Il Coordinatore dispone, infine, che l'estratto del verbale Nucleo venga rapidamente trasmesso al Senato Accademico per i conseguenti adempimenti, come stabilito dal D.M. n. 224/1999.

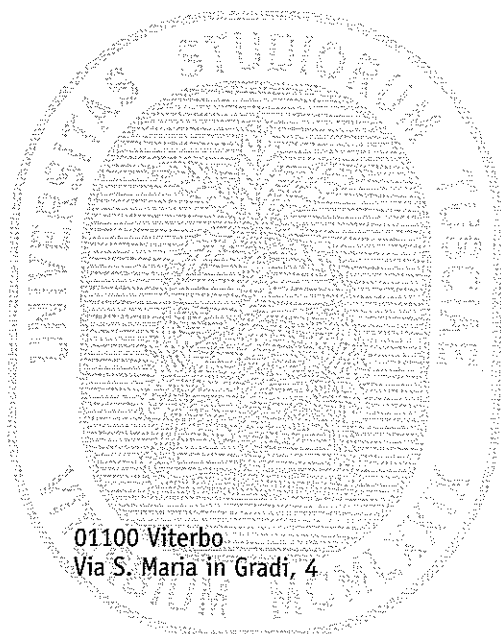
Il Nucleo di Valutazione approva la relazione all'unanimità.

4. REQUISITI DI TRASPARENZA (DECRETO DIRETTORIALE MIUR 10 GIUGNO 2008, N. 61).

Il Coordinatore informa il NdV che l'Amministrazione ha inviato una nota di sollecito ai Direttori di Dipartimento affinché i siti *web* delle relative strutture mettano in chiara evidenza l'insieme di informazioni previste dal decreto direttoriale MIUR del 10 giugno 2008 n. 61 per una esaustiva conoscenza da parte degli studenti e di tutti i soggetti interessati delle caratteristiche dei corsi di studio attivati nell'anno accademico 2011-2012. Ricorda, infatti, che il rispetto del requisito di trasparenza è necessario per l'attivazione annuale dell'offerta formativa (art. 2 DM 17/2010).

Il Coordinatore propone quindi che nel prossimo mese di aprile l'Ufficio Programmazione e Qualità, a completamento della verifica in itinere sul pieno rispetto di quanto dettato dal citato decreto direttoriale, relazioni al NdV sullo stato di adeguamento dei siti delle strutture; eventuali criticità dovranno essere tempestivamente comunicate dal Responsabile del predetto Ufficio alla struttura dipartimentale.

Il Nucleo di Valutazione approva la proposta del Coordinatore.





5. VERIFICA CONGRUITÀ CURRICULUM SCIENTIFICO O PROFESSIONALE PER AFFIDAMENTO CONTRATTO ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23, C. 1, L. 240/2010 (ART. 5, C. 4, DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO) – DETERMINAZIONI.

Il Coordinatore informa che il Consiglio di Dipartimento per l'Innovazione nei Sistemi Biologici Agroalimentari e Forestali (DIBAF), nella seduta del 6 marzo 2012 (verb. n. 9) **Allegato n. 3/1-2**, ha proposto l'affidamento a titolo gratuito dell'insegnamento di "Gestione del verde urbano" ssd AGR/06 – 6 CFU al prof. Sanzio Baldini, già professore ordinario in servizio presso la Facoltà di Agraria di questo Ateneo e attualmente in quiescenza, allegando il *curriculum vitae* del citato docente (**Allegato n. 4/1-10**) per la verifica di congruità del profilo scientifico da parte del NdV come stabilito dalla normativa vigente in materia per l'affidamento dell'incarico.

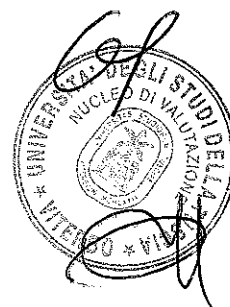
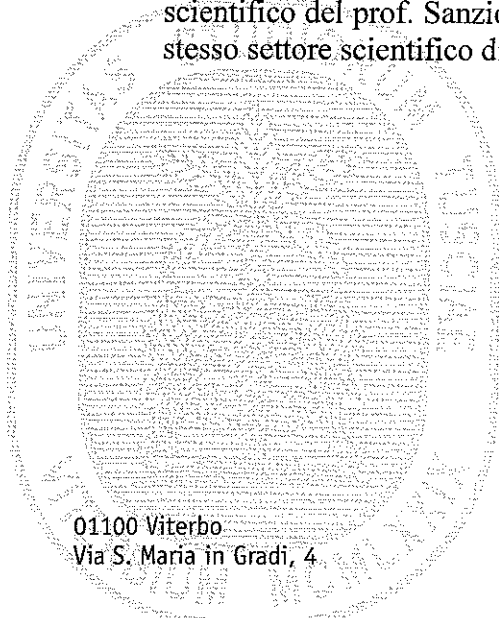
Il Coordinatore ricorda che la legge 30.12.2010, n. 240 (art. 2, c.1., lett. r) e il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con D.R. n. 664/11 del 19.07.2011 (art. 5, c.4) attribuiscono al NdV la funzione di verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, c. 1 della legge stessa, modificato con Decreto Legge 9 febbraio 2012, n. 5 (art. 49 – lett. l).

Il NdV, nella seduta del 19.10.2011, su proposta del Consiglio di Dipartimento DAFNE del 22.07.2011, ha già attestato la congruità del *curriculum* scientifico del Prof. Sanzio Baldini ai fini dell'affidamento del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c.1, della legge 240/10 dell'insegnamento di "Tecnologie per le Foreste" (AGR/06).

Il Coordinatore, per ragioni di semplificazione delle procedure, propone di ovviare alla ripetizione della verifica della congruità del curriculum scientifico nel caso di proposta di affidamento di incarichi *ex art. 23, c. 1, Legge 240/2010* a soggetti sui quali il NdV si sia precedentemente espresso favorevolmente per la alta qualificazione scientifica purché trattasi di insegnamenti ricadenti nello stesso settore scientifico disciplinare o affine.

Il Nucleo di Valutazione approva la proposta del Coordinatore.

Il NdV, tenuto conto della sopra richiamata attestazione di congruità del curriculum scientifico del prof. Sanzio Baldini, considerato che l'incarico di affidamento afferisce allo stesso settore scientifico disciplinare, conferma la valutazione già espressa, cui fa rinvio.





6. VARIE ED EVENTUALI.

Il punto non registra argomenti da trattare.

Il presente verbale viene trasmesso alle ore 17,46 per via telematica ai componenti del NdV che comunicano per e-mail la loro approvazione (Allegato n. 5/1-2).

La seduta ha termine alle ore 18,55.

Letto e approvato seduta stante.

IL SEGRETARIO

Sig.ra Loretta Fora

IL PRESIDENTE

Prof. Gianluca Piovesan

